

# 111 年至 112 年山域事故統計分析

內政部消防署

## (一) 統計數據：111年及112年山域事故：案件總數



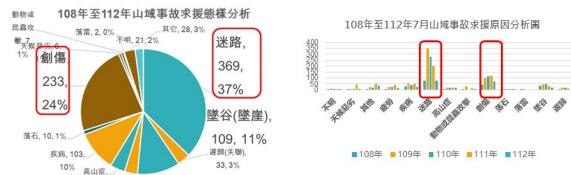
## (一) 統計數據：111年及112年山域事故：事故趨勢分析

- 110年度6月至9月因疫情限制入山，致事故案件大幅下降；惟整年度趨勢仍成長
- 112年度事故件數，相較前4年同期1至7月份，整體趨勢成長。



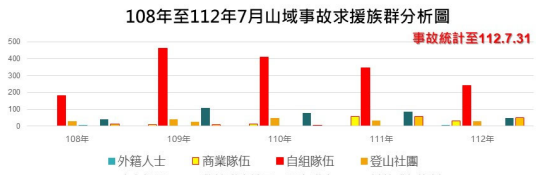
## (一) 統計數據：111年及112年山域事故：事故原因分析

- 總和分析，**迷路**求援樣為最大族群，其次為**創傷**、**墜谷**
- 趨勢分析，**迷路**求援樣逐年下降(顯見防迷措施、教育有感)，**創傷**求援樣逐年攀高。



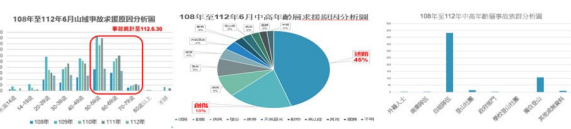
## (一) 統計數據：111年及112年山域事故：事故族群分析

- 總和分析，**自組隊伍**為最大族群，其次為**獨學**、**登山社團**、**商業團**
- 趨勢分析，111年加列商業團分析，**自組團體**(親友或網路揪團，無專業領隊、參加者共同負擔費用及自行評估能力及意願)逐年下降，**其他或無資料**案件上揚。



## (一) 統計數據：111年及112年山域事故：事故年齡分析

- 總和分析，**中高年齡層**(50歲以上)求援為最大族群，其次為青壯年齡層(49歲以下)
- 趨勢分析，**中高年齡層**(50歲以上)逐年上升，顯見是類族群安全教育有待加強。
- 綜合分析，**中高年齡層**(50歲以上)自因迷路求援之**自組隊伍**，為整體事故最大族群。
- 建議：**中高年齡層**(50歲以上)自因迷路求援之**自組隊伍**為主要事故最大族群，相關山林安全教育方針及山域管理機關軟硬體設施，倘針對前開族群策進改善，將可大幅降低事故發生案數



## (一) 統計數據：109年至112年各年度之山域事故救援經費支出、出動人力、直昇機架次

- 計算方式：消防機關以實際支應地面人員加班費及後勤費用統計；空勤總隊直升機以執勤人員工時費、航材及油料計算，黑鷹直升機每小時20萬7,6264元，海豚直升機每小時17萬1,149元



## (一) 統計數據：109年至112年各年度之山域事故救援經費支出、出動人力、直昇機架次



## (一) 統計數據：109年至112年各年度之山域事故救援經費支出、出動人力、直昇機架次





(一) 統計數據：協助山域事故之民間搜救組織之登錄情形及人數；本署業推動「強化災害防救志工救災協力量能中程計畫」(111至116)，以強化民力救災量能

| 全國登錄在案之災害防救團體清冊-山域救援 |     |                  | 更新日期：112年07月31日 |
|----------------------|-----|------------------|-----------------|
| 編號                   | 縣市別 | 災害防救團體名稱         | 救災編制總人數         |
| 1                    | 新北市 | 台灣樂山協會           | 28              |
| 2                    | 新北市 | 中華民國山難救助協會新北市支會  | 32              |
| 3                    | 臺北市 | 中華民國山難救助協會-台北市支會 | 93              |
| 4                    | 桃園市 | 桃園市吉普車救援協會       | 33              |
| 5                    | 臺中市 | 中華民國山難救助協會台中辦事處  | 27              |
| 6                    | 臺中市 | 臺中市山難援救協會(原台中縣)  | 7               |
| 7                    | 臺南市 | 臺南市救難協會          | 31              |
| 8                    | 臺南市 | 臺南市飛狼山岳援救協會      | 20              |
| 9                    | 高雄市 | 中華民國山難救助協會高雄市支會  | 74              |
| 10                   | 新竹縣 | 新竹縣援救協會          | 3               |
| 11                   | 南投縣 | 中華民國山難救助協會南投縣支會  | 139             |
| 12                   | 南投縣 | 社團法人南投縣山區救護協會    | 50              |
| 總計                   |     |                  | 537             |

(一) 統計數據：直轄市、縣(市)消防機關處理山域救援形式

| 形式 | 分隊出動<br>別分隊遞補 | 任務編組<br>(各分隊派員組成) | 指揮組<br>(大隊部派員支援) | 縣市 |
|----|---------------|-------------------|------------------|----|
| 數量 | 49隊/918人      | 9隊/273人           | 32隊/232人         | 13 |

未來規劃：  
目前透過地方爭取預算員額所需人力，請增員額逐步提升消防機關應變山域事故能量；另消防署提升山域事故救援效能5年中程計畫(113至117)亦獲行政院核定，以地方消防機關為補助對象，引導其更具專業救援形象。

(二) 地方政府自治條例裁罰情形



| 縣市<br>年度 | 臺中市         |             | 花蓮縣         |             | 南投縣         |             | 屏東縣         |             | 高雄市         |             | 苗栗縣         |             | 合計 |    |     |    |
|----------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|----|----|-----|----|
|          | 審<br>核<br>數 | 裁<br>罰<br>數 | 審<br>核<br>數 | 裁<br>罰<br>數 | 審<br>核<br>數 | 裁<br>罰<br>數 | 審<br>核<br>數 | 裁<br>罰<br>數 | 審<br>核<br>數 | 裁<br>罰<br>數 | 審<br>核<br>數 | 裁<br>罰<br>數 |    |    |     |    |
| 106      | 2           | 1           | 0           | 0           | 0           | 1           | 3           | 1           | 0           | 0           | 0           | 0           | 3  | 4  | 1   |    |
| 107      | 10          | 11          | 7           | 4           | 4           | 1           | 0           | 0           | 0           | 0           | 0           | 0           | 0  | 14 | 15  | 8  |
| 108      | 4           | 7           | 3           | 9           | 10          | 2           | 0           | 0           | 0           | 1           | 1           | 0           | 0  | 14 | 18  | 5  |
| 109      | 11          | 17          | 11          | 14          | 22          | 4           | 0           | 0           | 2           | 1           | 0           | 2           | 0  | 29 | 40  | 15 |
| 110      | 5           | 3           | 5           | 4           | 2           | 0           | 0           | 4           | 9           | 0           | 1           | 0           | 1  | 16 | 16  | 8  |
| 111      | 12          | 15          | 9           | 1           | 1           | 0           | 0           | 0           | 10          | 18          | 0           | 5           | 0  | 20 | 34  | 14 |
| 112      | 1           | 1           | 0           | 1           | 1           | 0           | 0           | 0           | 2           | 2           | 0           | 0           | 0  | 4  | 4   | 0  |
| 合計       | 44          | 58          | 38          | 38          | 42          | 9           | 1           | 3           | 1           | 21          | 31          | 0           | 8  | 0  | 131 | 53 |

一、發生於特殊季節山域內事故案數總計：124 案(純計至 112.7.31)  
二、裁罰案數總計：131 件，總計 152 萬元。  
三、裁罰費用總計：53 件，總計 280 萬 6,002 元。  
註：高雄市政府僅視需要支付救護費用，無視裁罰要件。

(三) 現行登山行程，除由旅行社辦理外，也有許多登山嚮導以及協作成立工作室，在網路上承攬「登山行程」；網路自組團(揪團)也非常多。以救援案例來看，這類型活動之事故樣態及可能事故原因：

- 地方消防機關並無旅行社、工作室、網路自組團(揪團)等統計資料，追查上亦很難，以現有「團體」發生事故之族群，作為分析如下：
- 商業團 5 件、有嚮導帶隊 98 件、無嚮導帶隊 1039 件、其他(或無資料) 12 件。
  - 無嚮導帶隊之自組隊伍，其求援原因分析如下：迷路 324 件、創傷 303 件、疾病 115 件、高山症 55 件、疲勞 53 件。

「迷路」及「創傷」2 態樣為最大宗；建議教育部體育署及國家公園管理處、林區管理處等山域管理機關，宜以 2 態樣作為改善山林教育方針及策進所轄軟硬體設施為宜